

*Г.И. Атаманова
В.А. Мартынова, к.п.н., доцент
С.Р. Шарифуллина, к.п.н.
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К УПРАВЛЕНИЮ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

***Аннотация.** Педагогический анализ проблемы позволил построить модель формирования готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью, реализующей последовательное формирование управленческой готовности студентов в сфере физической культуры и спорта на основе преемственности целевого компонента, содержательного, технологического и результативного. Целью модели является формирование готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью.*

В ходе реализации модели формирования готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью работа осуществлялась на основе следующих частных принципов: принцип системности и последовательности; принцип самостоятельности и активности студентов; принцип профессиональной направленности; принцип субъектности и рефлексивности. На основе вышеперечисленных принципов определяется содержание обучения.

Содержание обучения определяет педагогические методы и средства, с помощью которых осуществляется формирование готовности студентов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью. В качестве таких методов мы рассматривали информационно-алгоритмические методы (монолог), проблемно-информационные методы (упражнения, беседа), проблемно-эвристические методы (кейс-метод). К основным формам формирования у студентов педагогических вузов управленческой готовности в области физической культуры и спорта мы отнесли лекции, семинары, самостоятельную работу студентов, педагогическую практику, волонтерскую деятельность, участие в проектной деятельности в качестве организаторов и в физкультурно-спортивных мероприятиях в качестве судей или ассистентов.

Рассматривая технологии формирования готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью нами были выделены такие, как:

- технологии учебной деятельности (традиционные лекции и нетрадиционные (лекция-беседа, проблемная лекция), семинарские и практические занятия;*
- технологии квазипрофессиональной деятельности: case-stady, проектная деятельность в рамках интеллектуального лагеря для одаренных детей «ИнтеЛ.Лето» и иных проектов;*
- технологии учебно-профессиональной деятельности: технология организации волонтерской работы, технология организации спортивно-массовой работы, педпрактика, НИРС.*

Эффективность предложенной модели была подтверждена экспериментально в Елабужском институте Казанского (Приволжского) федерального университета.

***Ключевые слова:** модель, готовность, будущий учитель, физкультурно-спортивная деятельность, управление.*

G. I. Atamanova
V. A. Martynova, Dr PhD Associate professor,
Svetlana R. Sharifullina, Dr PhD
Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia

THE MODEL OF FORMATION OF READINESS OF THE FUTURE TEACHERS OF PHYSICAL TRAINING FOR THE MANAGEMENT OF PHYSICAL TRAINING AND SPORTS ACTIVITIES

Abstract. *Teaching analysis of the problem has allowed building a model of formation of readiness of the future teachers for the management of sports activity, implementing the successive formation of readiness of students for management in the sphere of physical culture and sports on the basis of a target component of continuity, meaningful, and effective technology. The purpose of the model is the formation of readiness of future teachers of physical culture for sports activity management.*

In the formation of the students' readiness for management of sports activity involves two subjects of education - a teacher of the higher educational institution and a student. The work activities were carried out on the basis of the following special principles during the implementation of the model of formation of readiness of the future teachers for the management of physical culture: the principle of systematic and consistent; the principle of independence and activity of students; the principle of professional orientation; the principle of subjectivity and reflexivity. The content of teaching is determined on the basis of the above mentioned principles.

The content of learning determines the teaching methods and means with the help of which the formation of readiness of students for management of physical training and sports activities are realized. We have considered such methods as: information and algorithmic methods (monologue), problem-information methods (exercises, conversation), problem-heuristics (case-method). The main forms of the formation of management readiness in the field of physical culture and sports we included lectures, seminars, independent students' work, teaching practice, writing term papers and final qualifying works, volunteer activities, participation in the project activities as organizers and in sports events as judges or assistants.

Considering the forming technology of readiness of future teachers for the management of physical training and sports activities we have distinguished the following:

- Training activity technologies (traditional lectures and non-traditional (lecture-discussion, problem lectures), seminars and practical classes;

- Kvaziprofessional activity technologies: case-study, the project activity within the intellectual camp for gifted children "IntelLeto" and other projects;

- Training and professional activity technologies: organizing technology of volunteers' work, organizing technology of mass-sport activities, teaching practice, students' scientific investigation work. The effectiveness of the proposed model has been confirmed experimentally in Yelabuga Institute of Kazan (Volga) Federal University.

Key word: *a model, readiness, future teacher, physical training and sports activities, management*

Введение. Современный федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования требует уделить в подготовке учителя физической культуры внимание формированию у него управленческой готовности. В первой специальной компетенции (СК-1) отмечено, что будущий учитель физической культуры должен владеть организационно-управленческими знаниями и навыками, то есть должен быть готов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью.

Формирование готовности к управлению физкультурно-спортивной деятельностью будет проходить более результативно, если смоделировать этот

процесс. В.В. Давыдовым понятие «моделирование» трактуется как «метод исследования объектов на их моделях, а также построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов» [8].

Модель формирования готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью ориентирована на реализацию последовательного формирования у студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «физическая культура», управленческой готовности на основе принципа преемственности: от целевого компонента к содержательному, технологическому и результативному.

Целью исследования стала проверка эффективности представленной модели формирования готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью в сравнении с начальным уровнем исследуемой готовности.

Методы и организация исследования. *Методы исследования.* Исследование осуществлялось с использованием следующих методов: изучение теоретической базы, нормативно-правовой и учебно-методической документации вуза, анализ, обобщение, конкретизация, моделирование, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический (констатирующий и формирующий) эксперимент, методы математической статистики.

Исследование уровня когнитивной готовности проводилось с помощью двух методов: изучение учебной документации (зачетные и экзаменационные ведомости) и тестирование.

Исследование уровня операционной готовности на констатирующем этапе эксперимента осуществлялось с помощью анкетного опроса, отчетной документации по проведенным физкультурно-спортивным мероприятиям и педагогическому наблюдению.

Определение уровня психологической готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью проводилось с помощью методик «Лидер» Е.С. Жарикова и Е.Л. Крушельницкого[9], «Эффективность лидерства» Р.С. Немова, «Уровень субъективного контроля» Джулиан Роттер [7].

Экспериментальная база исследования. Исследование проходило на базе Елабужского института Казанского федерального университета. В экспериментальной работе приняли участие 72 студента, обучающихся на факультете физической культуры.

Этапы исследования. Первый этап (2012-2013) заключался в изучении научно-практической литературы по исследуемому вопросу, проведении констатирующего этапа эксперимента.

Второй этап (2013-2015) включал разработку модели формирования готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью, экспериментальное обоснование разработанной модели.

Третий этап (2015-2016) направлен на анализ и обработку результатов эксперимента.

Результаты. *Структура и содержание модели.* Целью рассматриваемой модели является формирование готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью.

Модель базируется на таких частных принципах, как:

- принцип системности и последовательности;
- принцип самостоятельности и активности;
- принцип профессиональной направленности;
- принцип субъектности и рефлексивности.

Формировать готовность будущих учителей к управлению физкультурно-спортивной деятельностью необходимо, на наш взгляд, опираясь на системно-деятельностный, компетентностный и ситуационный подходы.

Достижение поставленной цели в модели будет достигнуто, если решить ряд задач:

во-первых, сформировать у студентов мотивы к осуществлению профессиональной деятельности, связанной с организацией физкультурно-спортивной деятельности;

во-вторых, ознакомить студентов с сущностью и структурой готовности к управлению физкультурно-спортивной деятельностью;

в-третьих, овладение студентами знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного управления физкультурно-спортивной деятельностью.

Содержательный компонент модели состоит из инвариативного и вариативного блоков. В первом блоке структурными элементами являются базовые дисциплины, которые направлены (в различной степени) на формирование у студентов готовности к управлению физкультурно-спортивной деятельностью: педагогика, психология, психология физической культуры и спорта. Во втором блоке представлены следующие дисциплины: управление персоналом в физкультурно-спортивной организации, основы экономики и менеджмента в сфере физической культуры и спорта, организация спортивно-массовых мероприятий.

Готовность будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью формируется с помощью информационно-алгоритмических, проблемно-информационных и проблемно-эвристических методов. Помимо лекций, семинаров, самостоятельной работы, педагогической практики подготовка осуществлялась с помощью таких форм, как волонтерская работа, физкультурно-спортивные мероприятия.

Технологическое сопровождение процесса формирования у будущих педагогов управленческой готовности условно подразделяется на три группы:

- технологии учебной деятельности – традиционные и нетрадиционные лекции, семинарские и практические занятия;

- технологии квазипрофессиональной деятельности - case-stady, проектная деятельность, проект интеллектуального лагеря для одаренных детей «ИнтелЛето»;

- технологии учебно-профессиональной деятельности – технологии организации волонтерской работы, технология организации спортивно-массовой работы, педагогическая практика, научно-исследовательская работа студентов.

Результат реализации модели оценивается по уровням когнитивному, операционному и психологическому компонентам готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью. Готовым к управлению физкультурно-спортивной деятельности считается студент, который достиг высокого уровня по совокупности всех компонентов.

Констатирующий этап. В результате констатирующего эксперимента были определены исходные данные сформировавшейся готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью. Так как готовность студентов к осуществлению профессионально значимых функций определяется нами, как совокупность трех составляющих: когнитивной готовности, операционной и психологической, то предварительно мы изучили их сформированность по отдельности [10].

В результате констатирующего этапа эксперимента был определен исходный уровень готовности студентов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью (табл. 1).

Таблица 1.

Уровни сформированности готовности к управлению физкультурно-спортивной деятельностью до формирующего этапа эксперимента, %

Группа		КГ	Э1	Э2
Уровень когнитивной готовности	высокий	20,5	71,6	7,9
	средний	14,4	75,6	10
	низкий	16,3	70,4	13,3
Уровень операционной готовности	высокий	7,4	12,5	10,4
	средний	39,1	37,3	45,4
	низкий	50,5	50,2	44,2
Уровень психологической готовности	высокий	10,4	14,3	12,8
	средний	49,9	53,4	56,8
	низкий	39,7	32,3	30,4
Уровень общей готовности	высокий	5	7,6	5,7
	средний	27,7	32,3	32,2
	низкий	67,3	60,1	62,1

Таким образом, можно считать, что перед началом проведения эксперимента по состоянию готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью все группы имеют практически одинаковый уровень когнитивной, операционной и психологической готовности.

Формирующий эксперимент. В процессе обучения будущих учителей физической культуры основам управления физкультурно-спортивной деятельностью должна отсутствовать его оторванность от процесса реализации. Одним из ведущих средств формирования готовности студентов педагогических вузов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью служило создание управленческих ситуаций.

В курсах лекций по «Психологии физического воспитания и спорта» использовались примеры стимулирования лиц, занимающихся физической культурой и спортом, к осуществлению физкультурно-спортивной деятельности. Большое внимание на занятиях уделялось самостоятельной работе студентов.

В экспериментальных группах было предложено проведение физкультурно-спортивных мероприятий, таких как «Веселые старты», «Зарница», «Мама, папа, я — спортивная семья». Перед студентами изначально ставилась задача сделать очередные соревнования непохожими на предыдущие. С одной стороны, те, кто проводили мероприятие первыми, имели больше вариантов физкультурно-спортивных упражнений, с другой стороны, каждые последующие студенты имели возможность наблюдать организационные ошибки, допускаемые предыдущими руководителями физкультурно-спортивного мероприятия. В конце проведенного физкультурно-спортивного мероприятия подводился итог, в котором организаторы проводили самоанализ прошедшего занятия и заслушивали рекомендации своих сокурсников. Использование такого подхода, требовало от всех студентов не только правильного выполнения физических упражнений, но и внимательного слежения за ходом проводимого занятия.

Использование квазипрофессиональных методов обучения ставило студентов на позицию активного субъекта физкультурно-спортивного процесса.

Одним из важных факторов в формировании готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью стало участие студентов вузов в организации и проведении мероприятий физкультурно-спортивной направленности в общеузовских проектах и проектах факультета физической культуры: «Республиканские сельские летние игры», «Всероссийские сельские летние игры», Республиканский семинар для учителей и учащихся 10-11 классов «Марафон спорта», Марафон спорта «Здоровый вуз — здоровое будущее».

Еще одним видом внеаудиторной работы будущих учителей стала волонтерская деятельность на различных мероприятиях, проводимых городом и регионом. Участие в муниципальных мероприятиях основывается на взаимном договоре о сотрудничестве, заключенном между вузом и Дирекцией спортивных сооружений Елабужского муниципального района. Привлечение студентов к организации и проведения спортивных соревнований позволило рассмотреть процесс управления физкультурно-спортивным мероприятием изнутри. На студентов возлагались следующие задачи: подготовка документации для проведения соревнования, регистрация участников на мандатной комиссии, подготовка мест для проведения соревнований, участие в проведении церемоний открытия и закрытия мероприятия, судейская деятельность. Участие в

различных соревнованиях в качестве помощников организаторов не только закрепляло знания, полученные студентами в ходе изучения специальных дисциплин, но и развивало умения по таким функциям управления, как планирование, организация, документооборот, контроль.

Помимо участия в соревнованиях, организованных муниципалитетом и регионом, студенты активно применяли, полученные на занятиях знания и умения на практике в проектной деятельности вуза [1].

В ФГАОУ ВПО Елабужский институт (филиал) КФУ, с участием автора реализуется проект интеллектуального лагеря для одаренных детей «ИнтелЛето». Со слушателями проекта нами был проведен комплекс занятий по волейболу, баскетболу, футболу, подвижным играм, а также новым видам спорта «Аэробика», «Спортивные танцы» и «Бадминтон». Студенты в ходе этих курсов получали информацию о новшествах, которые можно использовать при проведении занятий с детьми, опираясь на знания о возрастных особенностях.

Контрольный этап. После проведения формирующего эксперимента был проведен срез во всех группах как по общей готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью, так и по отдельным ее составляющим. Исследование показало, что эксперимент позволил повысить уровень готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью в экспериментальных группах в несколько раз (табл.2). В экспериментальной группе №1 высокий уровень когнитивной готовности будущих педагогов увеличился в 2,8 раза. В экспериментальной группе №2 - в 3,4 раза. В контрольной группе также наблюдается рост показателей высокого уровня когнитивной готовности, однако такое изменение можно отнести к естественному приросту, так как отдельные вопросы управления и физкультурно-спортивной деятельности рассматривались при изучении различных дисциплин инвариативного и вариативного цикла учебного плана.

Информация, полученная в результате сравнения данных эксперимента по когнитивной готовности, показала, что студенты экспериментальных групп обладают большими знаниями в управлении физкультурно-спортивными мероприятиями по сравнению со студентами из контрольной группы.

Особое внимание при проведении эксперимента было уделено формированию операционной готовности будущих педагогов физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью (табл. 2). Соотнося изменения высокого уровня операционной готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью, произошедшие в группах после проведения эксперимента, можно отметить, что в экспериментальной группе 1 результаты изменились в 2,8 раза, а в экспериментальной группе - в 3,7. В контрольной группе наблюдается снижение количества операционно готовых студентов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью.

Третьим элементом общей готовности студентов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью, подвергшимся изменению, стала их психологическая готовность (табл.2). Отрицательная динамика по среднему

уровню, наблюдаемая в экспериментальной группе 2, объясняется тем, что значительно вырос процент студентов (на 9,3%), обладающих высоким уровнем психологической готовности, в отличие от контрольной группы, где процент роста составил 3,4%, и экспериментальной группы 1, где отмечено снижение - на 3%.

После полученных результатов по отдельным элементам готовности студентов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью, проводился анализ общей готовности (табл. 2). Динамика изменений высокого уровня готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью выглядит следующим образом: в контрольной группе процент сформированности увеличился на 3,7%, в экспериментальной группе 1 - на 6,3%, в экспериментальной группе 2 - на 13,6%.

Таблица 2.

Уровни сформированности готовности к управлению физкультурно-спортивной деятельностью после формирующего этапа эксперимента, %

Группа		КГ		Э1		Э2	
		до	После	до	после	До	после
Уровень когнитивной готовности	Высокий	7,9	12,4	10	24,5	13,3	40,9
	Средний	71,6	70,9	75,6	62,6	70,4	52,2
	Низкий	20,5	16,7	14,4	12,9	16,3	6,9
Уровень операционной готовности	Высокий	7,4	5,7	12,5	31,1	10,4	32,9
	Средний	39,1	44,9	37,3	30,9	45,4	43,6
	Низкий	50,5	49,4	50,2	38	44,2	23,4
Уровень психологической готовности	высокий	10,4	13,8	14,3	11,3	12,8	29,3
	Средний	49,9	53,1	53,4	61,3	56,8	42,1
	Низкий	39,7	33,1	32,3	27,4	30,4	28,6
Уровень общей готовности	высокий	5	8,7	7,6	13,9	5,7	19,3
	Средний	27,7	28,6	32,3	38,8	32,2	49,3
	Низкий	67,3	62,7	60,1	47,3	62,1	31,4

Средний уровень существенно изменился в экспериментальной группе 2: рост составил 17,1%. В экспериментальной группе 1 и контрольной группе процент сформированности среднего уровня готовности будущих педагогов к управлению в области физической культуры и спорта составил 6,5% и 0,9%. Процент респондентов с низким уровнем готовности во всех группах снизился: в контрольной группе - на 4,6%, в экспериментальной группе 1 - на 12,8% и в экспериментальной группе 2 - на 30,7%.

Дискуссионные вопросы. Проблема формирования готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью является актуальной, о чем свидетельствует противоречие между потребностью общества в учителях, способных и готовых к организации и осуществлению физкультурно-спортивной деятельности как средства оздоровления детей, и несоответствующем этой потребности уровнем готовности будущих учителей к управлению физкультурно-спортивной деятельностью. Выполнен ряд исследований по проблеме формирования

управленческой готовности будущих менеджеров в области физической культуры и спорта (В.Г. Камалетдинов, И.И. Киятина, К.В. Короленко, К.К. Локшин, А.А. Магруппова и другие) [2, 3, 4, 5, 6].

Заключение. Эффективность созданной модели подтверждена результатами экспериментальной работы, проведенной на базе Елабужского института (филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета. Таким образом, модель формирования готовности будущих учителей физической культуры к управлению физкультурно-спортивной деятельностью включает все компоненты, которые способствуют достижению высокого уровня сформированности рассматриваемой готовности.

Литература

1. Ахтариева Р.Ф., Мартынова В.А. Усиление практической направленности в подготовке будущих педагогов физической культуры // Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма «Физиологические и биохимические основы педагогические технологии адаптации к разным по величине физическим нагрузкам». – Казань, 2014. – С.349-351.
2. Камалетдинов, В.Г. Развитие культуры управления физкультурно-спортивной деятельностью: Педагогические аспекты: автореф. дис ... доктора пед. наук. - Челябинск, 2002. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/109366.html> (дата обращения: 7.02.2012).
3. Киятина, И.И. Дидактические средства формирования готовности будущих учителей к управленческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. - Брянск, 2004. - 235 с.
4. Коваленко, Ю.А., Никитина Л.Л. Проектная деятельность студентов в образовательном процессе вуза // Вестник Казанского технологического университета. - 2012. - Т. 15. - №20. - С. 229-231.
5. Локишин, К.В. Формирование управленческой готовности будущего менеджера физической культуры при обучении специальным дисциплинам: дис. ... кан. пед. наук. - М., 2008. - 175 с.
6. Магруппова, А.А. Организационно-педагогические условия формирования у студентов вузов физической культуры готовности к управленческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. - Челябинск, 2000. - 152 с.
7. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 3 кн. Кн.3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 640 с.
8. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 тт. Т.2. М-Я. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. - 672 с.
9. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 490 с.
10. Шарифуллина, С.Р. Формирование готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью: автореф. дис ... канд. пед. наук. – Йошкар-Ола, 2015. - 24 с.